



RES - 2025 - 264 - CD-ART # UNNE

VISTO:

El EXP - 2025 - 13788 # UNNE, por el cual se eleva el programa de la asignatura “Semiótica”; y

CONSIDERANDO:

Que la asignatura “Semiótica”, es una asignatura del tercer año, primer cuatrimestre de las carreras, Licenciatura en Artes Combinadas y la Tecnicatura en Diseño de Imagen, Sonido y Multimedia;

Que es necesario aprobar el programa presentado por el Dr. Alejandro Silva Fernández, Profesor a cargo de la asignatura;

Que el programa propuesto cuenta con informe favorable del Gabinete de Asesoría Pedagógica de la Facultad;

Que el Régimen Pedagógico de la Facultad, establece en su Artículo 14, que los programas tendrán una vigencia de tres años, a partir de la fecha de su aprobación;

Que la Comisión de Enseñanza, Investigación, Posgrado y Designaciones aconseja aprobar dicho programa;

Que dicho despacho fue aprobado en Sesión Ordinaria del Consejo Directivo del día 5 de agosto de 2025;

Que la presente medida se toma en virtud de las atribuciones conferidas al Consejo Directivo por el Art. 32º del Estatuto de la Universidad Nacional del Nordeste.

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA  
FACULTAD DE ARTES, DISEÑO Y CIENCIAS DE LA CULTURA  
RESUELVE:

**ART. 1º - APROBAR** el Programa de la asignatura “Semiótica”, asignatura del tercer año, primer cuatrimestre de las carreras, Licenciatura en Artes Combinadas y Tecnicatura en Diseño de Imagen, Sonido y Multimedia, cuyo texto ordenado figura como ANEXO de la presente Resolución, tal lo tramitado por EXP - 2025 - 13788 #



UNNE, el que tendrá vigencia a partir de la fecha y por el término de tres años, período que establece el Régimen Pedagógico de la Facultad.

**ART. 2º - REGISTRAR**, comunicar y cumplido, archivar.

LIC. ROBERTO JAVIER BEZOS  
SECRETARIO ACADÉMICO

MGTER. ARQ. JOSÉ GABRIEL ROMERO  
DECANO

## ANEXO

### PROGRAMA SEMIOTICA - 2025

**Área:** Artes

**Carreras:** Licenciatura en Artes Combinadas | Tecnicatura en Diseño de imagen, sonido y multimedia.

**Asignatura:** Semiótica.

**Código:**

**Año:** 2025

**Equipo Docente: Prof. Responsable - Adjunto:** Dr. Alejandro Silva Fernández; **Jefa de Trabajos Prácticos:** Lic. Adriana Mambrín; **Auxiliar Docente:** Lic. Facundo Delgado.

#### Fundamentación

¿De qué modo pensamos y experimentamos el mundo? ¿Cómo se produce el sentido en una sociedad? ¿Cuáles son las operaciones simbólicas que intervienen en la producción de la significación? En torno a estas grandes preguntas se construye el vasto campo de reflexiones de la Semiótica. De modo que su abordaje no resulta sencillo, más aún si observamos que los procesos y prácticas de producción semiótica atraviesan todos campos de la vida social, articulando diversas dimensiones de la política, la economía, el arte y la cultura.

Atendiendo a la complejidad de este campo de saberes y como parte de los planes de estudio de la *Licenciatura en Artes Combinadas* y la *Tecnicatura en Diseño de imagen, sonido y multimedia*, esta asignatura busca, en primera instancia, introducir a las/os estudiantes en el conocimiento de las teorías generales de los signos, la significación y su productividad para pensar la construcción de sentidos en el campo de las artes.

En segundo lugar, el espacio persigue propiciar una reflexión más detenida en el legado de aquellos autores que centraron su interés en indagar el *hacer artístico* como trama compleja significativa, donde se teje la creación y la regeneración de las relaciones sociales en vinculación con las producciones estéticas.

En tercer lugar, se propone complementar ese recorrido teórico reflexivo general con el abordaje analítico - crítico de prácticas y materialidades artísticas concretas en función de las problemáticas actuales propias de la esfera del arte desde los elementos que despliegan las semióticas específicas (teatral, visual, audiovisual).

En este marco, el programa se organiza en tres unidades. La primera denominada *Introducción a la teoría de los signos y la significación*, que desarrolla los paradigmas y conceptos claves del campo desde el pensamiento de los principales exponentes de las corrientes estructuralista lingüística, trans-lingüística y la semiótica pragmática.

La segunda unidad denominada *Perspectivas en la conformación del campo de estudio de la semiótica del arte y la cultura*, explora reflexiones de los pensadores del Círculo de Praga y la Escuela de Tartu que aportan herramientas para indagar en la complejidad de los ensamblajes polifónicos y dialógicos de las manifestaciones artísticas.

Por último, la tercera unidad denominada *Las semióticas específicas y los debates actuales del arte contemporáneo*, recupera nociones generales y herramientas de la semiótica teatral, visual y audiovisual – sin la pretensión de abarcar todas las gramáticas - para repensar debates en torno al textocentrismo vs. escenocentrismo, el quiebre de la representación mimética y los puntos de vista formalistas vs. referencialistas que ocupan los intercambios entre arte y sociedad.

De este modo, la asignatura aporta un marco teórico general que se ocupa de los fenómenos semióticos globales y particulares del arte y de la cultura (unidades I y II), así como herramientas analíticas específicas para indagar fenómenos que atañen a la especificidad de los lenguajes artísticos, retomando algunos tópicos de los debates socio-filosóficos en torno al problema de representación y la cuestión de la significación en el arte contemporáneo (unidad III).

Consideramos que estas articulaciones resultan fundamentales para entender los estudios específicos de los lenguajes del arte y sus ensambles, identificando como centrales, las nociones generales de la ciencia de los signos y las reflexiones interdisciplinares claves que disparan y motorizan los debates actuales.

En este sentido la asignatura busca que las/os estudiantes se aproximen a la investigación de prácticas artísticas localizadas, poniendo el acento en la ejercitación de la lectura y reflexión deconstructiva de los materiales y textos que configuran la compleja red discursiva de las artes combinadas.

## **Objetivos**

---

### **Objetivo general**

Que la/el estudiante logre:

- Aproximarse a los planteos principales de la semiótica general y las semióticas específicas para reconocer, describir y analizar los procesos y prácticas vinculadas al *hacer* artístico desde la perspectiva de la producción de sentidos.

### **Objetivos específicos**

Que la/el estudiante logre:

- Comprender el valor de la semiótica en tanto ciencia exploratoria del sentido y su capacidad heurístico-metodológica para el abordaje de los procesos y prácticas socio-culturales y artísticas.
- Conocer y reflexionar acerca de los enunciados teóricos conceptuales claves de la semiótica general y las semióticas específicas en diálogo con aportes interdisciplinarios.
- Adquirir nociones y herramientas básicas para la descripción de la formación discursiva de los diferentes lenguajes de las artes.
- Incorporar lenguajes específicos vinculados a la semiótica y desarrollar su capacidad de indagación y análisis crítico de las problemáticas que vinculan a las artes combinadas en los procesos de producción de sentido.

## **Contenidos**

---

### **UNIDAD I. Introducción a la teoría de los signos y la significación**

1. Semiología y Semiótica. Las dimensiones semántica, pragmática y sintáctica. Orígenes de la teoría de los signos: hacia Saussure y Peirce.
2. Ferdinand de Saussure y el paradigma estructural: el modelo binario de signo, noción de sistema, relación y valor.
3. Charles Peirce y la semiótica pragmática: el modelo ternario de signo, tripartición del signo y noción de semiosis.
4. Roland Barthes y su vocación translingüística: la exploración de diversos sistemas de significación. Aportes a los elementos de la semiología: el signo semiológico, la denotación y la connotación.

### ***UNIDAD II. Perspectivas en la conformación del campo de estudio de la semiótica del arte y de la cultura***

1. El arte como hecho semiológico según Jan Mukarovsky.
2. Arte y objeto estético según Mijaíl Bajtín. Enunciado, enunciación y dialogismo.
3. El pensamiento de Iuri Lotman desde la semiótica de la cultura: A) Texto, memoria y símbolo; B) Texto artístico, la noción de *ensemble* y su relación con las artes combinadas.

### ***UNIDAD III. Las semióticas específicas y los debates actuales del arte contemporáneo***

1. Aproximación a la semiótica del teatro. El sistema de signos teatrales y la semiosis teatral. Debates: la relación entre texto y representación; del texto dramático al texto espectacular.
2. Aproximación a la semiótica de la imagen. La imagen como signo, texto y discurso: A)- Las unidades mínimas y discretas dentro de la imagen y el caso de las figuras retóricas. B)- Intertextualidad, cita, parodia. Debates: la cuestión de representación y las producciones visuales.
3. Aproximación a la semiótica del cine. Análisis, enunciación y recepción del texto fílmico, narratología audiovisual y semioprágmática del cine. El cine como tecnología del género.

### **Metodología de enseñanza**

La asignatura se dicta mediante clases teóricas en las que se exponen los contenidos propuestos, fomentando el intercambio con las/os cursantes para enriquecer el proceso de aprendizaje. Estas clases se complementan con el uso de diversos recursos tecnológicos para la exhibición y análisis de material visual y audiovisual de apoyo, en torno al cual se desarrollan actividades de visualización, reconocimiento y análisis.

Además, la asignatura cuenta con un espacio de consulta permanente a través del aula virtual, donde las/os estudiantes pueden recibir orientación sobre el desarrollo de contenidos, la lectura de material bibliográfico, la realización de trabajos prácticos y la preparación para los exámenes parciales.

El aula virtual de la UNNE constituye el espacio central para el desarrollo de los contenidos y los intercambios. El dictado de la materia se organiza en clases estructuradas a partir de secuencias didácticas diseñadas para cada contenido del programa. Estas incluyen introducciones temáticas, consignas para trabajos prácticos y material audiovisual de apoyo, producido por el equipo docente y disponible en el canal de YouTube de la asignatura.

La evaluación se compone de tres exámenes parciales individuales y tres trabajos prácticos domiciliarios grupales, todos con calificación numérica.

---

## Recursos didácticos

---

PC, parlantes, micrófono, internet, aula virtual, material audiovisual y bibliográfico provisto por el Equipo de Cátedra.

## Evaluación

---

El cursado se realizará bajo el régimen de Promoción mediante evaluaciones parciales, sin examen final que contempla el régimen Pedagógico de la FADyCC, según el cual las/los estudiantes deberán cumplir los siguientes requisitos:

- Aprobar tres (3) Evaluaciones Parciales;
- Aprobar tres (3) Trabajos Prácticos o que su promedio sea de 6 (seis) o más.
- Asistir al 80 % de las clases dictadas.

En caso de desaprobar una de las Evaluaciones Parciales, que el promedio de los Trabajos Prácticos no sea de 6 (seis) o más, o no cumplimentar el total de asistencias solicitado, las/os estudiantes pasarán automáticamente al régimen de Promoción por parciales CON examen final, que contempla el Régimen Pedagógico de la FADyCC, según el cual los alumnos deberán cumplir los siguientes requisitos:

- Aprobar dos (2) evaluaciones parciales.
- Aprobar tres (3) trabajos prácticos o que su promedio supere la calificación de 6 (seis).
- 60 % de asistencia.

**Recuperatorio:** las/os estudiantes tendrán derecho a solo un (1) examen recuperatorio en el caso de haber obtenido un insuficiente en una de las evaluaciones parciales, los prácticos son de entrega obligatoria y su promedio debe ser de 6 (seis) o más.

En caso de desaprobar dos de las evaluaciones parciales, no entregar la totalidad de los trabajos prácticos o que su promedio final, no sea de 6 (seis) o más, o de no cumplimentar el total de asistencia solicitada en cualquiera de las dos modalidades antes mencionadas, las/os estudiantes pasarán automáticamente a la condición de libres, con derecho a examen final del programa completo vigente, que se rinde en los turnos expuestos en el calendario de exámenes.

**Postergación de Examen Parcial:** las/os estudiantes que tuvieran causa justificada de inasistencia a la fecha estipulada para las evaluaciones parciales, podrán acceder a la instancia de Examen Postergado a realizarse dentro de los diez (10) días hábiles posteriores a la fecha establecida en cada caso (ver requisitos y condiciones en el Régimen Pedagógico - Art. 45.c / Art. 52.c.).

**Promoción por Examen final (libre):** las/os estudiantes podrán optar también por rendir la asignatura bajo la modalidad de examen libre, sin cursado previo. Para ello deberán, presentar un ensayo, rendir un examen escrito eliminatorio y otro oral también eliminatorio. La cátedra sugiere en dicho caso, la realización de consultas previas con el equipo de cátedra.

## Acerca de las evaluaciones parciales

Todas las evaluaciones son escritas individuales, presenciales y de desarrollo teórico conceptual con visualización de producciones culturales proporcionadas por el equipo de cátedra y operativización de categorías conceptuales.

## Modalidad

---

La modalidad de cursado será de carácter Presencial Situado, es decir que la asistencia presencial a las clases teórico – prácticas es de carácter obligatoria y que se requiere un mínimo para aprobar la asignatura en las modalidades de Promoción mediante evaluaciones parciales, sin examen final y de Promoción mediante evaluaciones parciales, con examen final.

## Criterios de evaluación

---

- Cumplimiento de las consignas.
- Presentación en tiempo y forma.
- Ortografía, puntuación, coherencia y claridad en la resolución de trabajos prácticos y evaluaciones parciales.
- Organización de roles y trabajo en equipo.
- Participación activa en clases y seriedad en la exposición de ideas personales y discusión de planteamientos conceptuales.
- Capacidad de síntesis y fundamentación en el manejo de contenidos teóricos.
- Predisposición, compromiso y creatividad para el desarrollo de actividades prácticas.

## Cronograma de Actividades

---

<b>Clases teórico-prácticas</b>	Lunes de 15:00 a 19:00
<b>Tutorías</b> (consultas – no obligatorias)	Lunes de 13:00 a 15:00  Permanente a través de mensajería interna del aula virtual.
<b>Evaluaciones Parciales</b> (todas individuales y domiciliarias)	<b>Primera Evaluación Parcial:</b> 21 de abril de 2025.  <b>Segunda Evaluación Parcial:</b> 12 de mayo de 2025.  <b>Tercera Evaluación Parcial:</b> 02 de junio de 2025.
<b>Postergados</b>	09 de junio de 2025.
<b>Recuperatorio</b>	16 de junio de 2022.
<b>Trabajos Prácticos</b>	<b>Entrega TP N° 1:</b> 7 de abril de 2025.  <b>Entrega TP N° 2:</b> 21 de abril de 2025.

	<p><b>Entrega TP Nº 3:</b></p> <p><i>Etapa 1: 05 de mayo de 2025.</i></p> <p><i>Etapa 2: 12 de mayo de 2025.</i></p> <p><i>Etapa 3: 26 de mayo de 2025.</i></p> <p><i>Etapa 4 - Defensa Oral: 02 y 09 de junio de 2025.</i></p>
--	---

## Trabajos Prácticos

---

### Trabajo Práctico Nº1: *Ferdinand de Saussure y el paradigma estructural*

**Carácter del Trabajo:** Grupal – Obligatorio – Domiciliario.

#### Objetivos del trabajo

Que el/la estudiante:

- Conozca y reflexione acerca de los enunciados teóricos conceptuales claves de la semiótica general en los postulados de Ferdinand de Saussure y sus desarrollos dentro del paradigma estructural.
- Comprenda los límites y alcances de la teoría Saussuriana para el análisis de obras del mundo del arte y la cultura.
- Ejercite la reflexión y escritura académica de acuerdo a los formatos solicitados.

#### Consignas:

El trabajo práctico se compone de dos partes, la primera de desarrollo teórico con la confección de un glosario de los principales conceptos desarrollados en clase, en el material de lectura diseñado por el equipo de cátedra y la bibliografía obligatoria. La segunda parte consiste en un ensayo breve – compuesto de título, introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas - donde se analiza una obra a partir de los conceptos abordados.

### Trabajo Práctico Nº2: *Charles Sanders Peirce y la semiótica pragmática*

**Carácter del Trabajo:** Grupal – Obligatorio – Domiciliario.

#### Objetivos del trabajo

Que el/la estudiante:

- Conozca y reflexione acerca de los enunciados teóricos conceptuales claves de la semiótica pragmática en los postulados de Charles Peirce.
- Desarrolle competencias de identificación, categorización y análisis de signos y avance en la operativización de constructos teóricos vinculados al análisis semiótico de productos culturales.

- Ejercite la reflexión y escritura académica de acuerdo a los formatos solicitados.

### Consignas:

El trabajo práctico se compone de dos partes, la primera de desarrollo teórico con la confección de un glosario de los principales conceptos desarrollados en clase, en el material de lectura diseñado por el equipo de cátedra y la bibliografía obligatoria. La segunda parte consiste en un ensayo breve – compuesto de título, introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas - donde se analiza una obra a partir de los conceptos abordados.

**Trabajo Práctico Integrador:** *Las artes combinadas desde una perspectiva semiótica.*

**Carácter del Trabajo:** Grupal – Obligatorio – Domiciliario.

### Objetivos del trabajo

Que el/la estudiante:

- Genere un proceso de integración, análisis crítico y selección de producciones locales, regionales y nacionales a partir de los desarrollos teóricos de la Semiótica y otras asignaturas afines, con el objetivo de abordar fenómenos artísticos y culturales.
- Aplique las nociones y herramientas básicas adquiridas para la descripción de la formación discursiva de los diferentes lenguajes del arte a partir de los postulados desarrollados a lo largo del cursado.

### Consignas

Consiste en la selección de un producto cultural de carácter provincial, regional o nacional para formular una hipótesis en torno a su significación desde una perspectiva semiótica. Su desarrollo se organiza en etapas de trabajo que son seguidas por el equipo de cátedra de acuerdo con la siguiente organización: Etapa 1: Presentación de Tema, Preguntas e Hipótesis de trabajo; Etapa 2: Presentación de Introducción y Antecedentes; Etapa 3: Presentación del Desarrollo; Etapa 4: Presentación de Conclusiones; Etapa 5: Presentación Versión Definitiva y Defensa Oral.

### **Bibliografía Obligatoria**

---

#### **UNIDAD I**

BARTHES, Roland (1993). “Elementos” y “La semántica del objeto”, en *La aventura semiológica*. Ed. Paidós. Barcelona, pp 75-81; 245-255.

MARAFIOTI, Roberto (2005). “Gramática semiótica”, en *Charles. S. Peirce. El éxtasis de los signos*, Ed. Biblos. Buenos Aires, pp. 73-98.

SAUSSURE, Ferdinand de (1945 1ra. ed. en esp.). “Primera parte. Principios generales”, “Segunda parte. Lingüística sincrónica” y “Tercera parte. Lingüística diacrónica”, en *Curso de Lingüística General*, Trad. Amado Alonso. Editorial Losada, Buenos Aires. 1986.

#### **Lectura aula - taller**

BARTHES, Roland (1999). *Mitologías*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

MAGARIÑOS DE MORENTIN, Juan (2008). “Concepto de Semiótica” en *La semiótica de los bordes*. Córdoba, Comunicarte, pp. 22-27.

PEIRCE, Charles Sanders (1974). “División de los signos” y “Ícono, índice, símbolo”, en *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 21-23; 45-62.

## **UNIDAD II**

ARÁN, Pampa y BAREI, Silvia (2002). “Capítulo 1: Perfiles” y “El tejido conjuntivo de la cultura” en *Texto/memoria/cultura. El pensamiento de Iuri Lotman* Córdoba: UNC, 11-41 y 43-114.

BAJTÍN, Mijail (1997). “Arte y responsabilidad” y “El problema de los géneros discursivos”, en *La estética de la creación verbal*, Siglo XXI, México, pp. 11-13 y 248-294.

----- (1989). “El problema del contenido, la materia y la forma en la creación literaria”, en *Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus. pp. 13-75.

BAREI, Silvia (2005). "Configuraciones migrantes. El 'ensemble' en la frontera del arte y la cultura", en *Entretextos* N° 6, Granada.

MUKAROVSKY, Jan (1977). “El arte como hecho semiológico”, en *Escritos de Estética y Semiótica del Arte*. Gustavo Gili, Barcelona.

### **Lectura aula - taller**

ARAN, Pampa (2006). “Arte/Artista”, “Dialogismo”, “Estética”, en *Nuevo diccionario de la teoría de Mijaíl Bajtín*. Ferreyra Editor, Córdoba, pp.23-25/ 83-90/99-106.

LOTMAN, Iuri (2003). “La semiótica de la cultura y el concepto de texto”, en *Entretextos*, N° 2, Noviembre.

----- (2003). “El símbolo en el sistema de la cultura”, en *Entretextos*, N°2, Noviembre.

## **UNIDAD III**

AUMONT, J (1992). El papel del espectador. En: *La imagen*. Barcelona: Paidós.

AUMONT, J y MARIE, M (1990). *Análisis del film*. Barcelona: Paidós.

BARTHES, Roland (1986). “Retórica de la Imagen”, en *Lo Obvio y lo obtuso*. Barcelona, Paidós, pp. 29 -44.

CASETTI, F (1989). *El film y su espectador*. Madrid: Cátedra, 1989.

CASETTI, F y DE CHIO, F (1990). *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.

DE TORO, Fernando (2008). *Semiótica del Teatro. Del texto a la puesta en escena*. Galerna, Bs. As. pp. 69-105.

FIORINI, Daniela y SCHILMAN, Leticia (2009). “Apuntes sobre el sentido de la imagen”, en Arfuch, Leonor y Devalle, Verónica (comps) *Visualidades sin fin. Imagen y diseño en la sociedad global*. Buenos Aires: Prometeo. pp. 159 a 175.

HUTCEHON, Linda (1993). “La política de la parodia posmoderna”, en *Criterios*, La Habana, edición especial de homenaje a Bajtín, julio, pp. 187-203

KRISTEVA, Julia (1997). “Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela”, En Navarro, Desiderio (selecc. y trad.). *Intertextualité*, La Habana: UNEAC, Casa de las Américas.

ODIN, R. (2019). La semiopragmática: un modelo eurístico. En: Grodal, T., et al. (2019). *Semióticas del cine y del audiovisual*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12010/25803>.

Ubersfeld, Anne (1989). *Semiótica teatral*. Madrid, Cátedra: pp.11-29.

### **Lectura aula- taller**

ARFUCH, Leonor (2008). “Representación”, en Altamirano, Carlos (Director): *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires, Paidós, pp 206-209.

GONZÁLEZ REQUENA, J (1995). Frente al texto fílmico: el análisis, la lectura. A propósito de *El manantial*, de King Vidor (The Fountainhead, 1949), en Jesús González Requena (compilador): *El análisis cinematográfico. Modelos teóricos, metodologías, ejercicios de análisis*, Editorial Complutense, Madrid.

GONZÁLEZ REQUENA, J. (1985). Film, discurso, texto. Hacia una definición del discurso artístico, en *Revista de Ciencias de la Información*, nº 2, Universidad Complutense, Madrid.

### **Bibliografía complementaria**

ARANCIBIA, Víctor (2007). “El espesor temporal de las imágenes cinematográficas. A propósito de *La guerra gaucha: Representaciones sociales y condiciones de producción*”, en *Actas de las Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*, Tucumán: UNT.

BAREI, Silvia y ARANCIBIA, Víctor (2005). “Cultura y prácticas de frontera: el ritual del la Pachamama en el noroeste argentino”, *Entretextos* N° 5. <http://bit.ly/1otcAHW>

BARRIOS, Cleopatra (2015). “La vida de las fotografías en la trama de las prácticas y los discursos”, en *Jornaler@s*, N°2. UNJU <http://bit.ly/25FakPQ>

BARTHES, Roland (1974). *¿Por dónde empezar?*. Barcelona: Tusquets Editores.

BARTHES, Roland (1989). *La cámara lúcida*. Barcelona: Paidós.

BARTHES, Roland (1994). *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós.

CAMBULONG, Ana María (2014). “*Semiótica de fronteras: dimensiones y pasiones*

CAMBULONG, Ana María (2014). *Habitar las fronteras*. Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones. Posadas

COBLEY, Paula y JANSZ, Litza (2002). *Semiótica para principiantes*. Era Naciente. Buenos Aires.

DANTO, Artur (2006). “Relatos legitimadores y principios críticos”, en *Después del fin del Arte*. Paidós, Bs. As, pp. 62-80.

DELGADO, Facundo (2024). La masacre hecha figura: un acercamiento a los usos y apropiaciones de las Siluetas de Margarita Belén. *De Prácticas Y Discursos*, 13(21). <https://doi.org/10.30972/dpd.13217497>

DIAZ DE LA FUENTE, Alicia (2005). “Fin de la tonalidad y quiebre de la representación. La música entre el azar y la serie”, en *Estructura y significado de la música serial y aleatoria*. Tesis doctoral en Filosofía. UNED, España. pp. 37-38; 53-87.

ECO, Umberto (1986). “El signo teatral”, en revista *Gestos* N° 2, Noviembre.

ECO, Umberto (1992). *Tratado de semiótica general*, Lumen, Barcelona.

FERRO, Luis (1997). “Semiótica de la imagen figurativa: el caso del cine y del video documental”, en *Anuario de investigación. Vol I: Comunicación*.

FOUCAULT, Michel (1997). *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*. Anagrama. Buenos Aires.

FOUCAULT, Michel (2000). “Las Meninas” en *Las palabras y las cosas*. Buenos Aires, Siglo XXI, Pp. 13-25.

GAUTHIER, Guy. (1992). “Sentido y representación” en *Veinte lecciones sobre la imagen y el sentido*. Cátedra, Madrid.

GUADARRAMA, Ulianov (2012) “El signo sonoro y su significación”, en *Espacios Públicos*, N°34, Mayo-agosto.

JOLY, M. (2003). *La imagen fija. La Marca*, Buenos Aires.

KOWZAN, Tadeusz (1992). “El signo en el teatro. Introducción a la Semiología del arte: del espectáculo”, en *El teatro y su crisis actual. Documentos*. Monte Avila Editores. Caracas, pp 25-51.

LIZARAZO ARIAS, Diego (2004). *Iconos, emblemas, sueños. Hermenéutica de las imágenes*. Siglo XXI, Buenos Aires.

MAMBRÍN, Adriana (2024). Las mujeres en el espacio público urbano. *De Prácticas Y Discursos*, 13(21). <https://doi.org/10.30972/dpd.13217495>

MARIN, Louis (2009). “Poder, representación, imagen”, en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 13, pp. 135-153.

NATTIEZ, Jean Jacques (2012). “De las artes plásticas a la música: Pierre Boulez, a la escuela de Paul Klee”, en *Bajo Palabra Revista de Filosofía*, II Epoca, N° 7. pp 117- 128. Trad. Soto, David.

PAVIS, Patrice (1996). *Diccionario del teatro. Dramaturgia, estética, semiología*. Trad. Jaume Melendres. Paidós Comunicación, Buenos Aires.

RUBIOLO, G., SILVA FERNÁNDEZ, A., & GONZÁLEZ, M. (2022). El artivismo digital como visibilizador de femicidios / feminicidios durante el aislamiento social, preventivo y obligatorio. *Investigaciones Feministas*, 13(1), 27-38. <https://doi.org/10.5209/infe.77879>. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/77879>

SAVOINI, Sandra (2010). "Los géneros discursivos: un puente entre lo social y lo textual", en Nuevos Tiempos. Nuevos géneros. UNC. Córdoba, pp. 15-24.

SILVA FERNÁNDEZ, Alejandro (2019). "El cuerpo inclasificable. Inteligibilidad de mujeres trans/travestis en la serie documental Tacos altos en el barro", Methaodos. Revista de Ciencias Sociales, num.7 (2019): 107 – 123. ISSN: 2340-8413. Disponible en: <http://www.methaodos.org/revista-methaodos/index.php/methaodos/article/view/273>

SILVA FERNÁNDEZ, Alejandro (2019). "De la morbovisibilidad hacia otras formas de testimoniar la existencia. Representación de mujeres lesbianas en la producción documental argentina post Matrimonio Igualitario". Dossier "Género y Feminismos" revista De Prácticas y Discursos. Cuadernos de Ciencias Social. Dossier: Género y Feminismos. Año 8, Número 12, 2019, Octubre | ISSN 2250-6942. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/depracticasydiscursos/article/view/16668/45454575768864>

SILVA FERNÁNDEZ, Alejandro (2021). Del secreto fundante a la visibilidad. Gays/homosexuales y masculinidades no hegemónicas en el cine y la televisión argentina. En: Mirada, memoria y territorio: desplazamientos epistémicos, estéticos y patrimoniales en Latinoamérica / Alejandra Reyero ... [et al.] ; compilado por Alejandra Reyero; Luciana Sudar Klappenbach ; Cleopatra Barrios Cristaldo. - 1a ed compendiada. - Resistencia : Instituto de Investigaciones Geohistóricas , 2021. Libro digital, DXReader. Disponible en: <https://iighi.conicet.gov.ar/libros/>

TAYLOR, Diana (2012). Performance. Buenos Aires: Asunto Impresiones Ediciones.

territoriales", en Conferencia en el I Foro Fronteras Culturales. Disponible en: <http://www.artes.unne.edu.ar>

TRAVERSA, Oscar (2001). "Dispositivo-Enunciación: en torno a sus modos de articularse", en: SANMARTÍN, P. y TRAVERSA, O. El Dispositivo Hipermedial Dinámico Pantallas Críticas. Buenos Aires: Santiago Arcos, Cap. 1, p. 17-29.

TRAVERSA, Oscar (2013) Semióticas. Las semióticas de los géneros, de los estilos, de la transposición. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

Ubersfeld, Anne (1989) (2004). El diálogo teatral. Buenos Aires, Galerna. VERÓN, Eliseo (1996) La semiosis social. Barcelona: Gedisa.

Ubersfeld, Anne (2001). El cuerpo de las imágenes, Buenos Aires, Norma.

VILCHES, Lorenzo (1990). "2. La imagen es un texto" en La lectura de la imagen. Barcelona, Paidós, pp. 29-88.

ZATONYI, Marta (2002). "Simbología" en Una estética del arte y el diseño de imagen y sonido. Buenos Aires, Nobuko. pp. 45 -54.

ZECCHETO, Victorino (2006) La danza de los signos. La Crujía, Bs. As.

ZECCHETO, Victorino (2008). Seis semiólogos en busca de un lector. La Crujía, Tucumán.

## **Hoja de firmas**