

RESOLUCIÓN N° 134 / 18 CD-
RESISTENCIA, 29 MAY 2018

VISTO:

El expediente N° 80-2018-00242, por el cual se eleva el programa de la asignatura "Introducción al conocimiento científico"; y

CONSIDERANDO:

Que la asignatura "Introducción al conocimiento científico", es una asignatura del segundo cuatrimestre, del segundo año para la Licenciatura en Artes Combinadas y del primer año para la Tecnicatura en Diseño de imagen, Sonido y Multimedia;

Que es necesario aprobar el programa presentado por el Prof. Héctor Bentolila, Profesor a cargo de la asignatura;

Que el programa propuesto cuenta con informe favorable del Gabinete de Asesoría Pedagógica de la Facultad;

Que el Régimen Pedagógico de la Facultad, establece en su Artículo 14, que los programas tendrán una vigencia de tres años, a partir de la fecha de su aprobación;

Que la comisión de Enseñanza, Investigación, Posgrado y Designaciones aconseja aprobar dicho programa;

Que dicho despacho fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo Directivo del día 29 de mayo de 2018;

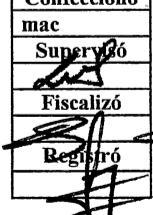
Que la presente medida se toma en virtud de las atribuciones conferidas al Consejo Directivo por el Art. 32º del Estatuto de la Universidad Nacional del Nordeste.

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE ARTES, DISEÑO Y CIENCIAS DE LA CULTURA
RESUELVE:**

Art. 1º **APROBAR** el Programa de la asignatura "Introducción al conocimiento científico", es una asignatura del segundo cuatrimestre, del segundo año para la Licenciatura en Artes Combinadas y del primer año para la Tecnicatura en Diseño de imagen, Sonido y Multimedia, cuyo texto ordenado figura como ANEXO de la presente Resolución, tal lo tramitado por expediente N° 80-2018-00242, el que tendrá vigencia a partir de la fecha y por el término de tres años, período que establece el Régimen Pedagógico de la Facultad.

Art. 2º **REGISTRAR**, comunicar y cumplido, archivar.-



Confeccionó
mac
Supervisó
Fiscalizó
Registró

PROF. ELCIRA CLAUDIA GUILLEN
SECRETARIA ACADÉMICA
FACULTAD DE ARTES, DISEÑO Y CIENCIAS DE LA CULTURA
DECANO
MISTER. FEDERICO ALFREDO VEIRAVE

Soporte Magnético 0207



(2)

RESOLUCIÓN N° 134 / 18 CD-
RESISTENCIA, 29 MAY 2018

A N E X O

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: INTRODUCCIÓN AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

Área Departamental: Artes, Diseño y Tecnologías

Carrera: Licenciatura en Artes Combinadas – Tecnicatura en Diseño de Imagen, Sonido y Multimedia

Asignatura: *Introducción al conocimiento científico*

Código:

Año: 2018

Equipo docente:

Comisión Lic. en Artes Combinadas:

Prof. Adjunto: Lic. Saúl Niveyro Linares
Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Iván Vanioff
Auxiliar Docente de Primera Categoría: Lic. María José González

Comisión Tec. En Diseño de Imagen, Sonido y Multimedia:

Prof. Titular: Lic. Héctor Rodolfo Bentolila
Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Gabriel Iribarne
Auxiliar Docente de Primera Categoría: Prof. María Luz Baravalle

FUNDAMENTACIÓN

La asignatura **Introducción al conocimiento científico** forma parte del ciclo de materias obligatorias e integra, al mismo tiempo, los planes de estudio de las carreras de *Licenciatura en Artes Combinadas* y de *Tecnicatura en Diseño, de Imagen, Sonido y Multimedia*. Como tal, ella pertenece al **Área de Investigación** que vincula las asignaturas relacionadas con la formación del investigador científico y tecnológico en los campos disciplinarios correspondientes a la oferta académica de la **Facultad de Artes, Diseño y Ciencias de la Cultura** de la U.N.N.E. Al dictarse simultáneamente para dos carreras, el equipo de cátedra de la asignatura en cuestión está organizado en **dos comisiones** bajo la **responsabilidad** del docente **Titular**: una comisión de Artes Combinadas, a cargo del docente Adjunto, con la colaboración de un docente J.T.P. y una docente Auxiliar, y una comisión para Diseño de Imagen, sonido y multimedia, a cargo del Titular, un docente J.T.P. y una docente Auxiliar.

La **finalidad** de la asignatura es ofrecer al estudiante universitario una visión general del “*conocimiento científico*” empleado en la práctica profesional del licenciado en arte y del técnico en diseño, en imagen y en sonido multimedia, desde la **perspectiva** de la “*investigación científica*” y de la “*producción social de conocimientos*”. Para cumplir con este fin, el equipo de cátedra entiende que el *conocimiento científico* constituye una *modalidad especial – moderna – de nuestra experiencia del mundo*; modalidad que implica, al mismo tiempo, tanto un *saber hacer* creativo y técnico, como una *capacidad transformadora* de la realidad mediante la aplicación de métodos racionales y efectivos de solución de problemas. En cuanto saber hacer, el conocimiento científico existe como un conjunto de *prácticas* y de *discursos* que constituyen un *dominio de saber*, esto es, una cierta forma de actuar y de hablar siguiendo las reglas del campo que crean los diversos objetos y sujetos de conocimiento. En cuanto capacidad transformadora, el conocimiento científicamente producido representa una *herramienta* de intervención social sobre el mundo y, por tanto, un *poder* que se ejerce sobre las cosas y las personas, pero también un *estilo cognitivo* más de comprensión de la realidad entre otros estilos inventados por el hombre, como pueden serlo, por ejemplo, el artístico o alguno de los derivados de las diversas formas del diseño.

A partir de esta propuesta se espera que los estudiantes incorporen críticamente, junto con los aprendizajes relativos a la propia formación profesional, la **herramienta** y el **estilo cognitivo** característico de nuestra **cultura científica** moderna representada por el *conocimiento científico*.

ES COPIA



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Artes, Diseño y
Ciencias de la Cultura



(3)

RESOLUCIÓN N° 13418/CD-
RESISTENCIA, 29 MAY 2018

y por los *métodos de investigación* para alcanzarlo. Pero también, que en el proceso los estudiantes aprendan a valorar sus respectivas profesiones desde un *lugar* distinto, y a reconocer que la actividad productora de conocimientos científicos desde donde pueden examinar sus productos configura, ella misma, un **tipo de acción** especial que implica tanto un *arte* o *techne* para construir, como formas de *diseño* o de *proyección* del modelo de la obra final. Para ello, la cátedra desarrolla un programa de contenidos teóricos y actividades de aplicación en el que se despliegan de manera progresiva el contexto socio-histórico de invención de la ciencia moderna, las diferencias entre el tipo de conocimiento que esta inaugura frente al saber de opinión y la creencia; las epistemologías del conocimiento científico, las teorías del cambio conceptual y los paradigmas de investigación de la ciencia; la crisis de esta y las críticas a las epistemologías dominantes; las relaciones entre ciencia, arte y diseño, el modelo vigente de producción de conocimientos científicos y la elaboración o diseño de proyectos de investigación.

Por último, combinando las clases teóricas con la dinámica de seminario taller de investigación, y teniendo en cuenta las 14 clases del cuatrimestre académico, los contenidos de la materia se dividen en **cuatro unidades**. En cada una de ellas los temas a tratar se articulan con el fin general de la asignatura a través de actividades de lectura, interpretación y discusión sobre temas de interés relevante que conducen a las evaluaciones previstas en cada caso: **dos evaluaciones parciales de carácter teórico, una evaluación de carácter práctico, una de recuperatorio y la evaluación final de carácter integrador**.

OBJETIVOS

Generales.

1. Introducir al estudiante al campo general de la *ciencia* y su producto, el *conocimiento científico*, como un “dominio de saber” particular y una “modalidad especial de la experiencia” surgidos de las revoluciones científicas modernas.
2. Comprender el conocimiento científico como “herramienta” de intervención lógico-práctica sobre el mundo y, en tal sentido, como un “poder” y un “estilo cognitivo” histórico y socialmente determinados, en relación con otros estilos de conocimiento provenientes del arte y del diseño.
3. Reflexionar sobre la crisis contemporánea de la ciencia moderna, y sobre el tipo y estilo de conocimiento que ella inaugura, comparando el “contexto de producción científica” con el “plano” de creación artística en las artes combinadas y en el diseño

Específicos.

1. Identificar la nueva modalidad de la experiencia introducida por la ciencia moderna en términos de conocimiento científico y diferenciarla de las modalidades históricas ligadas al saber, la opinión o la creencia.
2. Reconocer los componentes estructurales del conocimiento científico en relación con los contextos de la ciencia, el método de investigación, la búsqueda de la verdad y lenguaje científico.
3. Argumentar sobre las concepciones epistemológicas del conocimiento científico, los paradigmas y programas de investigación, así como sobre los cambios y revoluciones en la ciencia.
4. Comparar el estilo del conocimiento científico con otros estilos de conocimiento provenientes de las distintas expresiones creadoras del arte, las artes combinadas y el diseño.
5. Describir las semejanzas y contrastes entre ciencia, arte y diseño a partir de las genealogías constitutivas de cada uno y el dominio de saber que representan.
6. Indicar con sentido crítico las modalidades de la experiencia en general señalando las acciones que están en la base de los distintos estilos de conocimiento: científico, histórico, artístico y filosófico.

ES COPIA



(4)

RESOLUCIÓN N° 134/18 CD-
RESISTENCIA, 29 MAY 2018

CONTENIDOS

Unidad 1: El Conocimiento Científico: ciencia, arte y diseño

1. Una invención moderna: la ciencia y el conocimiento científico. 2. Revoluciones científicas y nueva modalidad de la experiencia: opiniones, creencias, conocimientos. 3. Modelos de producción: arte (*techne*), diseño experimental e investigación científica. 4. Contextos de producción del conocimiento científico: descubrimiento, justificación y aplicación.

Unidad 2: Teoría y Práctica del Conocimiento Científico.

1. Teorías explicativas y lógico normativas: el conocimiento científico como producto del método y garantía de verdad; empirismo y racionalismo crítico. 2. Teorías comprensivistas e históricas: el conocimiento como resultado del cambio conceptual; paradigmas y programas de investigación. 3. La práctica científica: el poder de decisión y criterios conveniencia en la corroboración de hipótesis. 4. Límites del conocimiento científico: la actividad científica como juegos de lucha y de poder; prácticas sociales, discursos y dominios de saber.

Unidad 3: Críticas del Conocimiento Científico.

1 Crisis de la ciencia: consecuencias cambio de visión del conocimiento científico y estilos alternativos. 2. Ciencia, arte y género: crítica al modelo explicativo del conocimiento; anarquismo y pluralismo metodológico; creación científica y perspectiva de género. 3. Relaciones productivas entre ciencia, arte y diseño: investigación científica e investigación actual en diseño. 4. Producción de conocimientos científicos en arte y diseño: la investigación científica y sus pasos; procesar el problema, diseñar la solución, proyectar los resultados esperados, corroborar experimentalmente.

Unidad 4: Producciones Científicas en Arte y Diseño.

1. Elaboración de Proyectos de Investigación en Arte y Diseño: propuestas de PI grupales a partir de problemas propios de cada campo. 2. Presentación y defensa de los PI: elección de formas o procedimientos de presentación. 3. Plenario Integrador del Programa y Evaluación de los PI.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

La transmisión didáctica de los contenidos de la materia se llevará a cabo mediante una metodología de enseñanza y aprendizaje que combinada la exposición de clases teóricas con actividades prácticas grupales bajo la modalidad de seminario-taller. El desarrollo de los contenidos de cada unidad tendrá un carácter acumulativo, integrando conocimientos ya adquiridos con los nuevos y fomentando a la vez el debate, la discusión crítica o la reflexión sobre los mismos. Durante los talleres y clases prácticas se alentará el trabajo cooperativo, así como el desarrollo de habilidades o capacidades argumentativas, de lectura crítica y escritura académica. Asimismo, durante todo el cuatrimestre se asistirá a los alumnos a través de tutorías a cargo de los docentes auxiliares de la cátedra, ofreciéndoles además herramientas de estudio y diferentes técnicas de investigación como modo de entrenamiento en la práctica social de producción de conocimientos.

RECURSOS DIDÁCTICOS

Pizarrón.
Cañón Proyector
PC y Micrófono.
Internet.
Material bibliográfico digital a realizar por la cátedra.

EVALUACIÓN

La cátedra asumirá como criterio de evaluación la modalidad de **promoción mediante evaluaciones parciales, con examen final**, contemplada por el Régimen Pedagógico vigente de la FADyCC, Resol. 473/08, Sec. III. 6; inciso b) y sus artículos correspondientes. Según el mismo, para regularizar la asignatura el alumno deberá reunir los siguientes **requisitos**: a) aprobar todas las evaluaciones parciales y b) registrar una **asistencia mínima del 60 %** a todas las clases dictadas.

ES COPIA

"Donar órganos es donar esperanza"

(M3500 ATTO) - Juan B. Justo 348 - Resistencia - Chaco - República Argentina - Teléfono (054) 3722 445527 - info@artes.unne.edu.ar



(5)

RESOLUCIÓN N° 1341/18 CD-
RÉSISTENCIA, 29 MAY 2018

La calificación de regularización se obtiene como promedio de las evaluaciones parciales aprobadas. Según lo establecido en los Art. 36º y 37º del Régimen Pedagógico, el alumno tendrá derecho a **un solo examen recuperatorio**, de la evaluación parcial que hubiera tenido insuficiente (1, 2, 3, 4 o 5) o hubiere estado ausente sin causa justificada. En el caso de impedimento por fuerza mayor se justificará la inasistencia con la presentación de una constancia emitida por autoridad competente; en el caso de enfermedad, deberá presentar certificado médico convalidado por la Junta de Contralores Médicos de la UNNE. En ambos casos, deberá hacerlo dentro de las 48 horas hábiles posteriores a la fecha establecida para la evaluación. Al alumno que tuviera causa justificada de inasistencia a la fecha estipulada para la evaluación, deberá presentar por mesa de entradas y salidas de la Facultad dirigida a la Secretaría Académica, la *Solicitud de Postergación de Examen Parcial* adjuntando a la misma la constancia o certificado. (Anexo N° 3). En este caso, el docente definirá una nueva fecha para la evaluación dentro de los diez (10) días hábiles posteriores a la fecha establecida. Para rendir el examen final, el alumno deberá regularizar la asignatura mediante la aprobación de las evaluaciones parciales y registrar la asistencia mínima del 60% a las clases dictadas. Por tanto, es de absoluta responsabilidad de los estudiantes el control de las inasistencias a clases a fin de evitar problemas con el sistema.

En el caso especial de aquellos **alumnos** que por razones personales no puedan asistir a las clases bajo la modalidad adoptada por la cátedra, o bien hayan perdido su regularidad por inasistencias o por exámenes reprobados, podrán optar por la alternativa de promoción mediante **exámenes finales o libres**:

- Promoción mediante examen final o **libre** (según lo estipula el Régimen Pedagógico en la sección citada III.6, inciso c), para lo cual, el alumno, deberá estudiar el **programa completo** de la materia y rendir un tema por **escrito** y otro de forma **oral**, oportunamente elegidos por el titular de la mesa.
- Promoción mediante examen final o **libre**, con la opción de presentar -con anterioridad al primer llamado de la mesa de examen- un **trabajo práctico** realizado durante el cuatrimestre y supervisado por los docentes de la cátedra. Este será evaluado antes de finalizar el dictado de la materia y deberá ser presentado con la nota correspondiente al rendir el examen final. En caso de que el trabajo práctico no fuera aprobado el alumno rendirá el examen final según la modalidad a.

BIBLIOGRAFÍA

Obligatoria por unidad

Unidad 1.

Para trabajar en clases

CAPRA, Fritjof (1992) *El punto crucial. Ciencia, sociedad y cultura naciente*. Buenos Aires: Troquel, Cap. II Los dos paradigmas. 2. La máquina newtoniana del mundo

HELER, Mario (2005) *Ciencia incierta. La producción social del conocimiento*. Buenos Aires: Biblos, Cap. I ¿Ciencia y Ética?

SANCHEZ, Daniel Jorge (2013) *Epistemología de las artes: la transformación del proceso artístico en el mundo contemporáneo*, La Plata: UNLP. Introducción

Para estudiar

PALMA, Héctor A. (2008) *Filosofía de las ciencias. Temas y problemas*. Buenos Aires: UNSAM. Cap.1, 2 El Círculo de Viena y la concepción heredada (2.1.- 2.2.) y Cap. 7 Revoluciones Científicas

Unidad 2.

Para trabajar en clases

HELER, Mario (2005) *Ciencia incierta. La producción social del conocimiento*. Buenos Aires: Biblos, Cap. II. La garantía de verdad

FEYERABEND, Paul (2003) *Provocaciones filosóficas*, Madrid: Biblioteca Nueva. Cap. VII El arte como producto de la naturaleza, como obra de arte

FOUCAULT, Michel (1980) *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Guedisa. Conferencia 1

POPPER, Karl (1994) *En busca de un mundo mejor*. Barcelona: Paidos. Cap. 16 La autocritica creativa en la ciencia y en el arte

ES COPIA

"Donar órganos es donar esperanza"

(M3500 ATTO) - Juan B. Justo 314 - Resistencia - Chaco - República Argentina - Teléfono (054) 3722 445527 - info@artes.unne.edu.ar



(6)

RESOLUCIÓN N° 134/18-CD-
RESISTENCIA, 29 MAY 2018

Para estudiar

PEREZ RANSANZ, Ana Rosa (2013) "Modelos de cambio científico", en *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. La ciencia: estructura y desarrollo*. Ulises Moulines (comp.). Madrid: Trotta

PALMA, Héctor A. (2008) *Filosofía de las ciencias. Temas y problemas*. Buenos Aires: UNSAM. Caps. 3 y 4

Unidad 3.

Para trabajar en clases

FEYERABEND, Paul (1996) *Adiós a la razón*. Madrid: Tecnos. Ciencia como arte

HARDING, Sandra (1996) *Ciencia y feminismo*. Trad. Pablo Manzano, Madrid: Moratta. Capítulo 1

HELER, Mario (2005) *Ciencia incierta. La producción social del conocimiento*. Buenos Aires: Biblos, Cap. IV. Otra historia

WITTIG, Monique (1978) *El pensamiento heterocentrado, completo*.

Para estudiar

BURGOS CHAVES, Juan F. (2008) "Arte, ciencia, tecnología y diseño", en: *Revista de arte y estética contemporánea*, 2009-2010, Mérida, Estética.

PALMA, Héctor A. (2008) *Filosofía de las ciencias. Temas y problemas*. Buenos Aires: UNSAM. Cap. 2. La superación de la concepción heredada

FEMENÍAS, María L. – MARTÍNEZ, Ariel (2015) *Judith Butler: las identidades del sujeto opaco*, La Plata: UNLP-FAHCE

KNORR CETINA, Karin (2005) *La fábrica del conocimiento. Ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes. Cap. I. El científico como razonador práctico

Unidad 4.

Para trabajar en clases

HERRERA BATISTA, Miguel Ángel (2010) "Investigación y diseño: reflexiones y consideraciones con respecto al estado de la investigación actual en diseño", en NSU, Revista sobre personas, diseño y tecnología. http://www.nosolousabilidad.com/articulos/investigacion_diseño.htm

SANCHEZ, Daniel Jorge (Coordinador) (2013) *Epistemología de las Artes. La transformación del proceso artístico en el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Edulp Universidad Nacional de la Plata Caps. 1,2 y 4 – 10 y 11

Bibliografía general

AZUELA, A.-LABASTIDA, J.-PADILLA, H. (1984) *Educación por la ciencia. El método científico y la tecnología*. México: Grijalbo, 214 pp.

BACHELARD, G. (1978) *La formación del espíritu científico*, México: Siglo XXI.

BENTOLILA, H. - BLANCO, María del R. (2010) *Gestión social del conocimiento y cambio organizacional en el contexto de la relación Universidad-Empresa*.

BOURDIEU, P. (2000) *Los usos sociales de la ciencia*, Buenos Aires: Nueva Visión

BOURDIEU, P. (1985) *Razones Prácticas*. Barcelona: Anagrama.

BUNGE, M. (1985) *Seudociencia e ideología*. Madrid: Universitas.

BUNGE, Mario (1993) *Sociología de la ciencia*. Buenos Aires: Siglo Veinte.

CORTÉS MORATÓ, J. y MARTÍNEZ RIU, A. (1996) *Diccionario de filosofía en CD-ROM*, Barcelona: Herder.

CHALMERS, Alan F. (1992) *La ciencia y como se elabora*, tr. Pérez Cedeño. México: Siglo XXI 181 pp.

CHALMERS, Alan F. (1987) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatus de la ciencia y sus métodos*, trs. E. Pérez Sedeño y P. López Mañez. México: Siglo XXI, 246 pp.

ECHEVERRÍA, Javier (1995) *Filosofía de la Ciencia*. Madrid: AKAL, 215 pp.

FEYERABEND, P.(1984) *Adiós a la razón*. Madrid: Técnicos. FEYERABEND, P. (1981) *Tratado contra el método*. Madrid: Técnicos.

FOUCAULT, M. (1980) *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa. FOUCAULT, M.

(1991) *Las redes del poder*. Buenos Aires: Almagesto, Colección Mínima.

ES COPIA

"Donar órganos es donar esperanza"

(M 3500 ARTY) – Juan B. Justo 348 – Resistencia – Chaco – República Argentina – Teléfono (054) 3722 445527- info@artes.unne.edu.ar



(7)

RESOLUCIÓN N° 134 / 18 CD-
RESISTENCIA, 29 MAY 2018

- GROSSO, Fernando (2010) "La gestión del conocimiento en la empresa. Necesidades competitivas de una dirección centrada en valores" En: Pérez Lindo, A. (comp.) *Gestión del conocimiento. Un enfoque aplicable a las organizaciones y la universidad*. Buenos Aires: Norma pp. 141-76
- HABERMAS, J. (1984) *Ciencia, Tecnología como Ideología*. Madrid: Técnicos. HABERMAS, J. (1984) *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus. HEIDEGGER, M. (1984) *Ciencias y técnica*. Santiago de Chile: Universitaria.
- HELER, M. (Comp.) (2002) *Filosofía Social & Trabajo Social*. Buenos Aires: Biblos.
- HELER, M. (2000) *Ética y ciencia. La responsabilidad del martillo*. Buenos Aires: Biblos.
- HELER, Mario (2005) *Ciencia incierta. La producción social del conocimiento*. Buenos Aires: Biblos, 142 pp
- HELER, M. (2005) *Jürgen Habermas y el proyecto moderno*. Buenos Aires: Biblos.
- HORKHEIMER, M. y ADORNO, Th. (1987) *Dialéctica de la Ilustración*. Buenos Aires: Sudamericana.
- HORKHEIMER, M. (1973) *La crítica de la razón instrumental*. Buenos Aires: Sur.
- KLIMOVSKY, Gregorio (1995) *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires: AZ editora, 418 pp.
- KLIMOSKY, G. e HIDALGO, C. (1998) *La inexplicable sociedad. Cuestiones epistemológicas de las ciencias sociales*. Buenos Aires: A-Z editora.
- KOYRE, A. (1985) *Estudio de historia del pensamiento científico*. México: FCE.
- KUHN, T. (1996) *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*. México: F.C.E.
- KUHN, T. (1985) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Siglo XXI. KNORR
- CETINA, Kariñ (2005) *La fabricación del conocimiento. Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*, tr. María I. Stratta. Buenos Aires: UNQ LADRIERE,
- Jean (1978) *El reto de la racionalidad. La ciencia y la tecnología frente a las culturas*, tr. José Ma. González Olgueira. Salamanca: Sígueme 196 pp.
- LAKATOS, I. (1982) *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Técnicos.
- LUHMANN, N. (1991) *Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General*. Madrid: Universidad Iberoamericana y Alianza.
- LYOTARD, J-F. (1986) *La condición posmoderna*. Madrid: Cátedra.
- MANCUSO, Hugo R. (2006) *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós.
- MARÍ, E. (1990) *Elementos de epistemología comparada*. Buenos Aires: Puntosur.
- MITCHAM, C. (1989) *¿Qué es la filosofía de la tecnología?* Barcelona: Anthropos. MORIN, E. (1984) *Ciencia con conciencia*. Barcelona: Anthropos.
- MOULINES, Cesar U. (Editor) (2013) *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. La ciencia: estructura y desarrollo*. Madrid: Trotta
- NAGEL, E. (1981) *La estructura de la ciencia*. Barcelona: Paidós.
- OLIVÉ, L. (editor) (1995) *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. Racionalidad epistémica*. Madrid: Trotta y Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- PALMA, Héctor A. (2008) *Filosofía de las ciencias. Temas y problemas*. Buenos Aires: UNSAM.
- POPPER, K. R. (1983) *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.
- POPPER, K. R. (1972) *Conocimiento objetivo*. Madrid: Técnicos.
- POPPER, K. R. (1971) *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Técnicos. PRIGOGINE, I. y STENGERS, I. (1983) *La nueva alianza*. Madrid: Alianza. QUINTANILLA, M. (1991) *Filosofía de la tecnología*. Bs. As.: Eudeba.
- REGNASCO, M. J. (1995) *Crítica de la razón expansiva. Radiografía de la sociedad tecnológica*. Buenos Aires: Biblos.
- RIVADULLA RODRIGUEZ, Andrés (2004) "La filosofía de la ciencia hoy. Problemas y posiciones" En: Juan M. Navarro Cordón (coord.) *Perspectivas del pensamiento contemporáneo, Volumen II, Ámbitos*. Madrid: Síntesis.
- RIOJA NIETO, Ana (2004) "Filosofía y universo cuántico" En: Juan M. Navarro Cordón (coord.) *Perspectivas del pensamiento contemporáneo, Volumen II, Ámbitos*. Madrid: Síntesis.
- TOULMIN, Stephen (1977) *La comprensión humana. I. El uso colectivo y la evolución de los conceptos*. Madrid: Alianza
- VILLORO, Luis. (2009) *Creer, saber, conocer*. México: Siglo XXI

ES COPIA

"Donar órganos es donar esperanza"

(Nº3500 ATTO - Juan B. Justo 348 - Resistencia - Chaco - República Argentina - Teléfono (054) 3722 445527 - info@artes.unne.edu.ar